

# Debatt

För att deltagarna ska få reflektera kring argument som är för och emot ANT- produkter, kan ni genomföra en debatt. En del grupper har ett ställningstagande kring ANT- produkter och för dem kan övningen vara ett sätt att pröva sina argument. Andra grupper har inte reflekterat så mycket och för dem kan övningen vara ett sätt att vidare fundera på för- och nackdelar samt konsekvenser av ANT- användande.

Dela in gruppen i två lag och ge dem cirka 20 minuter att förbereda sig på följande:

**Grupp 1: Kom på fem anledningar till varför droger är bra för:**

- a) en person
- b) en familj
- c) hela samhället

Därefter: Fundera över vad den andra gruppen skulle kunna tänkas säga? Tänk ut ett bra försvar!

**Grupp 2: Kom på fem anledningar till varför droger är dåligt för:**

- a) en person
- b) en familj
- c) hela samhället

# Andra ämnen som kan debatteras:

- Vilket är farligast, alkohol eller cannabis?
- Ska cannabis avkriminaliseras eller till och med legaliseras?
- Ska man öka tillgängligheten till alkohol (med till exempel lägre skatt, att monopolet tas bort, och så vidare)?
- Är det bästa sättet att få ungdomar att sluta med droger är att förbjuda även alkohol och tobak?

Efter de 20 minuterna låter du grupperna mötas i en debatt. Varje grupp har en viss tid på sig att föra fram sina åsikter. Uppmuntra lagen till att varje gruppdeltagare bestämmer sig för ett argument som hen ska framföra, så att alla får säga något.

Debatten börjar med fem minuters inledning av varje grupp, därefter är det fri debatt. Till sist får varje grupp ett visst antal minuter på sig för en slutsammanfattning. Din roll blir att noga ta tid, så att bägge grupperna får lika mycket tid till sitt förfogande, samt se till att debatten inte spårar ur.

Redovisa med jämna mellanrum hur mycket tid varje grupp har förbrukat.

I debatten behöver du ha en stark ledarprofil. Se dig själv som en moderator i en tv-debatt. Det är du som fördelar ordet. Du kan till och med ge en viss person i gruppen ordet och göra klart att det bara är den personens tur att prata. Se också till att låta grupperna ge replik på de varandras argument.

För att det ska bli ännu roligare för gruppen kan man försöka göra debatten så seriös som möjligt. Det kan man göra genom dekoren och möbleringen i rummet. Ett förslag: Ställ upp två bord mittemot varandra. Placera (eventuellt strategiskt med tanke på gruppdynamiken) ut namnskyltar. Skriv 'Välkomna till debatt' på tavlan och ställ upp ett vattenglas på varje deltagares plats.

Efter debatten knyter ni tillsammans ihop argumenten för och emot. Prata fritt eller skriv upp punkter på tavlan. För att du själv ska kunna fokusera helt på grupperna och argumenten, kan du låta en från varje grupp skriva medan du håller i diskussionen. Låt gruppen prata om vilka av argumenten som var svåra att bemöta. Ta gärna upp de argumenten igen och kolla av om någon har en lösning på hur man kan bemöta dem.

Prata efteråt om argumenten och om argumentationstekniken. Hur är det att möta någon med starka åsikter och stark framtoning, är det lätt att bli påverkad? Och rent allmänt: Hur påverkas man av andras åsikter? Hur står man emot gruppptryck?

Skriv upp deltagarnas argument för att inte testa ANT- produkter på ett blädderblocksblad. Sätt upp på väggen och fyll på över tid.

## Du som är lärare vet väl om att du kan använda Drugsmart på flera olika sätt i din undervisning?

På Drugsmart finns fakta om olika droger, missbruk och samhällsperspektiv samt svar på vanliga frågor från barn och unga. Man kan ställa anonyma frågor om alkohol och andra droger rörande barn och unga. Drugsmart har vi även ett metodmaterial för högstadielärare, "ANDT på schemat". Läs mer på [www.drugsmart.com](http://www.drugsmart.com)

